

贸易协定

TPP 协定谈判成功后，焦点
转向议会批准 1

世贸组织

WTO 内罗毕后议程在 G20
贸易部长会议期间隐约显现 .. 8

数据保护

欧盟最高法院裁定反对“安
全港”条约 10

气候变化

联合国官员为年底的气候谈
判准备协定草案文本 13

知识产权

世界知识产权组织
(WIPO) 成员国大会开
幕，议程围绕规范问题 17

争端

WTO 专家组裁定在阿根廷
金融服务案中巴拿马获胜 20

活动和资讯

活动信息 23

参考资讯 25

贸易协定

TPP 协定谈判成功后，焦点转向 议会批准

经过在美国城市亚特兰大进行的激烈交锋，跨太平洋伙伴关系协定（TPP）12国部长们终于在周一达成一个宏大的贸易协定。随着谈判的结束，成员国面临的下一个大的挑战是，赢得公众的支持，并在各自国内的立法机构获得批准。

亚特兰大部长会议原计划是9月30日开始，10月1日结束，但是结束的时间一再推迟以达成期待已久的协定。谈判最终在10月5日凌晨达成一致。

周一凌晨发布的TPP部长声明说，“经过五年多的紧张谈判，我们达成了一个协定，它将在亚太地区促进就业，驱动可持续增长，扶持包容性发展和促进创新。”

官员们确认，最终的协定是“雄心勃勃的、全面的、高标准和平衡的”，将为12个成员约8亿公民带来福祉。

这12个国家包括澳大利亚、文莱、加拿大、智利、日本、马来西亚、墨西哥、新西兰、秘鲁、新加坡、美国和越南，约占全球国民生产总值（GDP）的百分之四十，也是在世界贸易组织（WTO）以外的最大的一个自由贸易协定。

TPP也为12个参与方设立了新的规则，涉及环境和劳工保护、国有企业的待遇和电子商务。根据协定，约有18000个关税税目的产品关税将被取消或者降低，这将进一步开放各成员国的市场。

协定的整个细节还没有公布，因为还需要通过法律审议、确认和翻译工作。官员们希望文本将很快公布，根据各国不同的法律，协定在提交立法机关批准之前必须经过数周或者数月的公示时间。

汽车、生物制剂和农业市场开放

当谈判进入最后冲刺阶段，部长们集中在解决几项导致夏威夷会议失败的大的议题。（《桥》周报, [2015年07月31日](#)）

这些议题特别包括汽车原产地规则、糖和奶制品市场准入、生物制剂数据保护期限，后面两个议题是谈判最后几天和几个小时的焦点。

汽车议题的争议存在于日本和北美自由贸易协定的三个成员（美国、加拿大和墨西哥）之间。这是7月份夏威夷谈判搁浅的主要原因。加拿大和墨西哥反对日本和美国先前达成的双边协议。

加拿大和墨西哥认为，日本和美国达成的汽车原产地规则给他们两国汽车厂家的待遇低于北美自由贸易协定。加拿大和墨西哥的汽车产业强烈反对日美双边谈判结果，原因是北美汽车产业是高度一体化的。

据报道，最终的结果是，要享受零关税待遇的条件是，进口汽车和核心部件必须有45%来自TPP成员国，其他的零部件必须有40%来自TPP成员国。在北美自由贸易协定中，这两个比率分别是62.5%和60%。

关于奶制品市场准入，最终的结果是取消了部分奶制品的关税，但是仍有其他的奶制品保留关税。这个议题是新西兰的关注点，该国有一个主要的奶制品跨国公司恒天然集团（Fonterra）。

TPP多个成员要求加拿大在奶制品方面提供更大的市场准入。但是，这对加拿大十分困难，因为加拿大的奶制品和家禽类产品受到其特有的供应链管理理事会的保护。

根据加拿大贸易部长Ed Fast的说法，“加拿大成功的保护了供应链管理的三个支柱，即产量控制，价格控制和收入控制。”

在亚特兰大部长会议之前，糖的市场准入问题也没有解决。澳大利亚要求其他国家、特别是美国给予更大的市场准入。澳大利亚官员确认，最终的谈判结果为该国提供了65,000吨的基本配额，并在美国市场获得了新增的23%的配额。

澳大利亚贸易部长办公室发布的数字确认，这将帮助该国的糖出口从每年107,000吨增加到207,421吨，并指出美国做出的让步是“在北美自贸协定以来最大的”。此外，该贸易部还确认，增加的配额使得澳大利亚得到与巴西相当的市场准入机会。巴西是全世界最大的糖出口国之一。

在生物制剂方面，美国和其他很多TPP成员在这些药品的数据专有保护期限长短方面存在分歧。生物制剂是指那些从生物资源、而不是化学品中提取的药剂。根据[美国食品和药品管理局](#)的资料，生物制剂包括疫苗，抗毒素，血液或血液制品，基因疗法和细胞疗法等。

虽然这些药品在治疗癌症、风湿病等各种疾病方面疗效很好，但是，根据[布鲁金斯研究所](#)的测算，这些药品的价格要比化学制剂高出22倍。对长期保护数据专有

权的批评人士认为，如果可以“参考”原创的生物制剂开发出“生物相似性药品”，将大大降低价格。

美国法律目前提供的保护期是12年，而其他的TPP成员比如澳大利亚和智利则要求大大缩短保护期。根据布鲁金斯研究所的研究成果，按照美国的数据专有保护条款，药管局不能批准那些运用原创数据开发出来的生物相似性药品，尽管这些数据是经过独立研究产生的。

最终的妥协将允许最低标准的五年保护期，并允许各国采取额外的国内管制和行政政策，或者要求更多的临床试验，这些可以增加保护的年限。

美国贸易代表Michael Froman说，通过这些额外的措施，各种生物相似性药品将需要七到八年的时间才能获得批准。他说，就这个议题达成的结果是“强有力的和平衡的”，既为开发新药提供了激励，也促进对药品的获取。

这位美国贸易谈判一把手也说，TPP是“有史以来第一个为生物制剂规定最低保护期限的贸易协定”。他对记者说，这将为该地区的其他国家提供示范作用。

关于货币论坛的平行协定

关于是否和如何处理货币操纵问题，也是这个谈判中一个挥之不去的事项，特别是担忧一些国家（比如日本）采取的货币政策可能对汇率和贸易产生影响。一些美国议员长期以来对这个问题表示关注。

在今年早些时候美国重续和修订贸易促进授权（TPA）的过程中，货币问题也是美国立法部门热议的焦点。贸易促进授权，对于美国国会批准还是拒绝谈判达成的贸易协定至关重要。

尽管一些议员试图增加针对货币操纵的措辞，但是贸易促进授权的最终文本没有包括任何可以执行与货币有关的修正案。美国财政部长Jack Lew等官员当时警告说，包含这些语言将使得TPP谈判脱离轨道，并限制美国自己保护自身经济的能力。（《桥》周刊，[2015年05月22日](#)）

但是，贸易促进授权的文本中关于谈判原则目标[包括](#)，美国的贸易伙伴必须“避免操纵汇率来调整收支平衡或获取不公平的竞争优势。”如果出现这种情况，美国必须建立一个机制，可采取的措施包括“可以执行的规则、透明度、报告、监督、合作机制和其他途径来解决汇率操纵问题”。

据报道，美国在今年早些时候在TPP谈判中提交了一个提案，要求有一个平行的货币协定，让TPP成员们一起审查汇率以及汇率相关问题。

周一TPP各国财政官员单独发布了一个[联合声明](#)，确认“将通过适当的机制，加强宏观经济合作，包括汇率问题。”

声明确认，“这项工作将反映我们在加强宏观经济政策合作的共同利益，进一步促进TPP区域的宏观经济稳定，确保实现TPP的收益。考虑到TPP国家情形的多样性，我们正在进行技术性的评估。”

周一，部长们告诉记者，这项合作将通过一个平行的协定，在TPP成员之间解决货币事宜，特别是建立一个论坛来讨论这个议题。

根据澳大利亚贸易部长Andrew Robb，这些讨论将包括“一系列的原则”，TPP成员国的财政官员们正在完善，并将通过论坛汇集“各国有代表性的团体”。

国际影响

TPP协定的支持者称，这个协定意义重大，将不仅给亚太地区而且给全球经济带来重大的“转型”。

新西兰贸易部长Tim Groser周一赞赏谈判结果，认为“很久以后回过头看，谈判中诸如多少吨黄油贸易在历史上仅仅是一个脚注，我们今天达成的大的图景将在历史上长存”。

Groser在接受采访时说，“很难想象，TPP这辆巴士将停在亚特兰大。TPP这辆巴士将继续前进……由于这个协定带来的机遇，我们的产业结构将发生变化。在将来，我们可以确认，在我们集体历史的这个时间节点达成的这项成就，其影响将不断地被深化和扩展，其他国家也会加入进来。”

澳大利亚贸易部长等其他官员也表示，这项协定是自乌拉圭回合谈判以来“最重要的”协定。乌拉圭回合谈判20年前结束，结果之一是成立了世界贸易组织（WTO）。

但是，诸如TPP这样被称为巨型区域贸易协定的谈判也引发质疑，这些协定是否在挖多边贸易体制的墙角，创立了重叠的、令人混淆的规则体系，还是可以与多边贸易体制相互补充。

WTO总干事阿泽维多上周在日内瓦高等国际问题研究院的一个[演讲](#)中，提及大的区域贸易协定时说，“各种规则和标准的扩散将拖累企业，因此这是一个需要工作的重要领域”。

这位WTO的一把手说，“但是，当然，我们不能过分强调问题。多边贸易体制一直以来与区域贸易协定共存，已经被确认是可以相互加强的。”他同时提到，诸如农业和渔业补贴这些问题，只有在多边层面才能得到成功的解决。

TPP谈判结束是否会提振其他主要的国际贸易谈判，比如WTO的多边贸易谈判或者欧美之间的跨大西洋贸易和投资协定（TTIP），也是摆在贸易观察人士和贸易官员面前的一个主要问题。

阿泽维多发布了一个祝贺TPP成功的声明，认为谈判的成功表明，“如果有政治意愿和决心，一群多样化的国家可以就广泛和复杂的议题达成协定。”

他补充道，他希望这个结果“将激励WTO成员在内罗毕上达成实质性成果。”他指的是今年年底在肯尼亚首都内罗毕召开的第十届WTO贸易部长会议。

关于TTIP的前进，美国贸易代表Froman周一说，美国和欧盟之间就亚特兰大的谈判保持“密切的沟通”，并强调他最近与欧盟贸易委员Cecilia Malmström举行了会谈。（《桥》周刊, [2015年09月25日](#)）

七国集团领导人在6月敦促TTIP在今年年底之前达成一个框架，但是这将是一个很高的要求。广泛的推测是，TTIP谈判至少要延续到2016年。下一轮的TTIP谈判计划于10月9-23日在美国佛罗里达的迈阿密召开。

批评和支持者们施加影响

未来数月，如何赢得公众的支持将是一个重大的挑战。TPP个成员政府要向公众展示TPP带来的收益，平息对某些行业潜在失业问题的担忧，以及新的规则对国内公共政策目标的影响。

自从谈判一开始，对TPP就一直有众多的争议，在某些情况下甚至是愤怒。比如，一些团体质疑这个协定的条款是否足以确保环境和劳工保护。

Sierra俱乐部的执行主任Michael Brune对TPP协定[发表评论](#)说，“TPP的环境条款从表面上看很好，但是里面是空的，历史告诉我们，TPP关于环保的条款比如非法木材或者野生动物贸易将根本不会执行。”

其他的环保组织比如世界野生动物保护协会（WWF）[欢迎](#) TPP的环保章节，认为是有史以来所有贸易协定中最有前沿思想的协定。

WWF美国总裁Carter Roberts说，“在TPP之前，没有一个大的贸易协定解决日益增长的自然资源压力问题，比如过度开发的渔业、野生动物和森林。现在谈判结束了，我们期待看大一个强有力的环境条款，来促进和实施合法的和可持续的贸易。”

Roberts 说，充分实现TPP在这方面的潜力，将部分取决于正确的实施和合规审查程序。

这个协定有关知识产权的条款受到人道主义团体的密切跟踪，比如无国界医生的（药品）获得项目，该项目质疑这些规则或许会影响到发展中国家医药的获得。

无国界医生美国经理和法律政策顾问Judith Rius Sanjan[说](#)，“TPP成员国同意美国政府和跨国医药公司的要求，不必要地延长垄断和推迟低价仿制药品的进程，向数百万病人提高药品的价格，对此，无国界医生组织表示失望。”

其他的机构对TPP协定中劳工保护条款的可实施性提出质疑，特别是在文莱、马来西亚和越南。有公民社会组织提出，马来西亚的贩卖人口问题应当予以关注。

上述三国的官员在周一确认，他们承诺解决劳工权利方面的问题，并提到他们都是国际劳工组织的成员以示他们的承诺。

美国贸易谈判代表Froman认为，TPP将设立“有史以来贸易协定中最强有力的劳工标准”，包括的条款涉及组织工会和集体谈判的权利，最低工资标准和最高工作时限，安全工作条件和禁止强迫劳动和童工。

这位美国官员说，“与（越南、马来西亚和文莱），我们非常密切的开展工作，并就所需采取的特定的措施保持合作，以帮助他们的体制符合国际劳工标准，包括在能力建设和其他方面的合作措施。

批准问题

尽管谈判结束了，在TPP面前的道路仍然充满困难，因为这个协定必须得到各国国内立法机关的批准方能生效。

比如，众所周知，在美国国会通过贸易协定历来是困难重重。比如国会最近批准的三个与韩国、哥伦比亚和巴拿马的贸易协定，都是经历了国会议员之间的政治角逐，而且谈判结束后四年之久才获得批准生效。

事实上，在2010年，与韩国的协定部分进行了重新谈判，使得美国在汽车和牛肉方面得到了更好的条件。因为很显然，原先谈判达成的协定不能在国会获得通过。（《桥》周报英文版, [2010年12月09日](#) 和 [2011年10月12日](#)）

今年早些时候重续和更新贸易促进授权，已经显示出美国国会议员之间以及美国公众对于TPP等贸易协定的益处和潜在风险方面存在严重的分歧。（《桥》周报, [2015年07月03日](#)）

美国贸易代表Froman保证，他的办公室将立即开始与国会领导人开始工作，决定批准程序的步骤。他同时承认，根据贸易促进授权设立的时间节点，TPP不可能在2016年以前获得国会的批准。

与此同时，一些负责贸易事务的主要国会议员，特别是参议院财经委员会和众议院筹款委员会的议员对TPP的回应是有褒有贬，在一些问题上公开表示质疑。这意味着前路不易。

比如，参议院财经委员会主席、犹他州共和党人Hatch[周一表示](#)，最终的TPP协定“很遗憾，看起来做得不够”，但是没有特别指明协定的哪些方面有问题，并提到还没有看到协定的细节。

Hatch、民主党参议员Ron Wyden和共和党众议院Paul Ryan是贸易促进授权法案的设计师，三位一致支持认为，TPP究竟带来哪些收益取决于最终协定的细节。

Ryan是众议院筹款委员会主席，他作了[更加谨慎的回应](#)，他说，在看到最终谈判文本之前，他将“保留判断”，同时强调，只有“一个好的协定，也就是符合新的贸易促进授权中规定的国会指引的协定才有可能获得众议院的通过。”

Wyden也作了[类似的评论](#)，他说，只有看到协定的全部文本之后才能分析协定的利弊，同时赞赏货币论坛、越南和马来西亚的劳工权利保护、特别是马来西亚承诺解决贩卖人口问题，以及在解决野生动物贸易和自然资源保护方面的承诺。

对于TPP的投资者-东道国争端解决条款中排除烟草行业，俄勒冈参议员Sandy Levin说，这将“确保TPP成员国可以管制烟草行业，而不用担心大烟草公司的恐吓和起诉。”

Levin是众议院筹款委员会民主党领袖，他长期以来担心这个贸易协定的设计，欢迎TPP在某些领域取得的进展，包括烟草行业排除在投资者东道国争端解决机制之外，以及一些成员的劳工权利保护义务，但是认为货币论坛的计划“完全是毫无用处”。

虽然美国国会的批准进程可能波澜起伏，这引起大家广泛的关注，但是在其他国家的批准也可能十分困难。

比如在加拿大，10月19日将举行大选，然后新的议会将上任。目前的民意测验结果显示，现任总理、保守党党首哈珀和他的两个反对党竞选对手不相上下。

新民主党党首Tom Mulcair已经表示，如果他的党派获胜，他们不会接受TPP。另一个竞选对手自由党党首Justin Trudeau 还没有就TPP做出正式的表态，说需要看最终协定的具体内容。

分析人士认为，TPP要在日本议会获得批准也将十分艰难，特别是该议会对农产品市场开放一直保持沉默。日本议会的批准程序至少也要等到明年。

ICTSD报道；CTV新闻，2015年10月5日，“TPP贸易协定：主要党派领导人表示立场”；THE GLOBE AND MAIL，2015年9月22日，“民意测验：联邦辩论之后，三党之间不分上下”；JIJI 新闻，2015年10月6日，“日本议会今年不可能批准TPP”；CBC新闻，2015年10月5日，“TPP：官员称是汽车行业的胜利”。

世贸组织

WTO 内罗毕后议程在 G20 贸易部长会议期间隐约显现

尽管对12月WTO内罗毕部长大会上可能形成的一小部分措施逐渐有所共识，但是WTO总干事告知贸易部长们说，WTO成员们仍然在如何处理耗时长久的多哈回合谈判的其他未决议题上存在分歧。

WTO总干事阿泽维多本周二在伊斯坦布尔对G20主要经济体的部长们说，“关于内罗毕会后的前景，大家观点不一。”

虽然一些国家认为，除非有结束的共同意愿，多哈回合谈判还将继续；另一些人则认为，如果这个多哈协定不能在12月份达成，那么多哈谈判“从所有实际目的上看都已经完了。”

一位参加了伊斯坦布尔会议的消息人士告诉《桥》，“这是我们遭遇最大阻碍的地方。”

阿泽维多告诉部长们，大家似乎还是有一点共识，就是，“无论我们在内罗毕达成什么措施，都不能算作（多哈回合）一揽子协定的结束。”

内罗毕成果雏形形成

阿泽维多总干事确定了三个主要议题作为最终内罗毕协定的最可能的组成部分：出口竞争，一揽子发展和最不发达国家议题，以及关于透明度的条款。

他说，其他多哈议题被证明是十分困难的，比如“核心”的农业国内支持的问题，农业和非农业市场准入议题以及服务贸易。

阿泽维多承认，一些成员不愿意放弃在这些较广议题上取得进展的可能性，但是他说，他对进展的前景“并不是特别乐观”。

贸易消息人士告诉《桥》，他们认为最近跨太平洋伙伴关系协定（TPP）的达成可能改变WTO谈判的格局。（更多关于TPP的内容，参见本期相关文章）

一位代表说，“美国现在非常安逸，不论内罗毕发生什么，他们都会说他们不能再在多哈的基础上进行谈判了。”

美国的谈判人员已经反复表示，他们不希望以2008年草案文本作为多哈协定的可行基础。

遭到质疑的部长宣言

阿泽维多还告诉G20部长们，关于内罗毕部长大会会出现什么形式的文件，目前还存在不同的观点。

尽管一些成员想在内罗毕大会上制定一份正式宣言，但是其他成员更倾向于一个非共识性的“主席声明”。第三种方案是前两种方案的一个混合形式。

有消息告诉《桥》，美国会倾向于选择主席声明，但是其他成员觉得，那些已经达成协定的议题应当以正式宣言的形式出台。

另一位谈判人员表示，这些议题不到内罗毕的最后一分钟不可能得到解决，即使大使们现在已经开始讨论。

“一刀切”的方式结束了

阿泽维多还告诉G20的部长们，成员们在谈判贸易协定的时候，必须用不一样的思维思考如何应对穷国需要的问题。

他说，多边协定必须建立在灵活性上，允许成员们以“适当的步调”履行义务。

美国尤其反复强调，在多哈谈判中对所有发展中国家提供同等的“特殊和差别待遇”将无法反映出近年来在全球经济中出现的变化，尤其是中国和印度等“新兴”经济体的崛起。

总干事告诉部长们，如果各国想要“在规则上更有雄心和稳固的话”，成员集团们的提案可以是一个很好的替代方案。

开始起草的时间到了？

阿泽维多告诉部长们，上周，他们已经开始“探讨启动”内罗毕成果文件的草拟程序这一思路。

他对G20部长表示，这样做不会对程序的内容或者形式构成歧视，他还就是否继续以他所确定的特定议题作为最有可能在部长大会上形成一小部分协议的基础，向部长们询问了意见。

一位熟悉伊斯坦布尔谈判的贸易官员表示，“不管你确定什么议题，着手做就是，因为没有时间了。”

有消息告诉《桥》，成员们仍可能发现，他们在一些技术性细节上存在分歧，即使是在阿泽维多强调的那些领域中。

另一位消息人士称，本周四的总理事会可以在谈判人员将如何推进的问题上提供更大的明确性。

ICTSD报道。

数据保护

欧盟最高法院裁定反对“安全港”条约

欧洲法院（ECJ）已经裁决，欧盟通过的关于欧盟与美国之间数据转让的双边条约的决议为无效。此举有望影响到[成千上万家](#)科技公司的运作方式，并潜在地影响到跨大西洋贸易和投资伙伴关系（TTIP）协定。

案件中特别[成问题](#)的是“安全港”框架，即美国和欧盟之间关于个人数据保护的长达15年之久的一套原则。该框架的建立是用来解决双方在该领域分歧的一个途径，因为欧盟在1998年通过了关于数据保护的指令，如果非欧盟国家不满足“充分”的保护标准，就禁止欧盟向其进行数据转让。

斯诺登事件影响

在Max Schrems提起上诉后，欧盟的最高法院开始审议欧盟委员会通过该框架的决议的合法性。Max Schrems是一名奥地利公民，他对爱尔兰数据保护委员提起了诉讼，称美国的法律和行为并不给从欧盟转让给美国的数据提供适当的保护，以防范来自公共当局的监视。

根据安全港框架，脸书（Facebook）的爱尔兰分部将其欧盟用户的相关数据转让给美国的服务器进行处理。Schrems也是脸书的一个用户，他特别提出了两年前爱德华斯诺登对美国国家安全局（NSA）（斯诺登曾是该机构的政府合同雇员）所做的披露，作为他控诉安全港框架的主要理由。

爱尔兰的数据保护委员拒绝了Schrems的指控，称，安全港框架意味着美国确实对此类数据提供了所需要的保护。

该案件接着被提交到爱尔兰的高等法院，以决定是否欧盟委员会2000年所做的通过安全港的决议意味着国家监管当局不能审查质疑此类数据保护的案件，以及如必要的话有可能搁置这些转让。

爱尔兰高院反过来请求欧洲法院考虑，是否欧盟委员会的决定事实上阻止了国家监管当局对涉及另一国提供的保护水平的控诉进行调查。

在欧洲法院的裁决中，决定国家监管当局确实有调查权利，如果欧盟委员会不能在其决议中减少或者消除这种权利。法院特别指出了国家监管当局保护私人数据的权利，这是在欧盟根本权利宪章中进行保障的。

此外，欧洲法院还表示，欧洲委员会必须确信美国确保了对以上宪章中所体现的根本权利相等的保护水平，要么通过美国国内法，要么通过国际承诺。欧洲法院认为，这样的要求没有在欧盟领导层那里得到满足。

欧洲法院还认为有问题的是这样一个事实，即美国的公共当局并没有受制于安全港框架，因为该框架只适用于签约的企业，另外，美国的国家安全、公共利益和法律强制要求会导致企业“在框架与这些要求冲突时，没有底线地无视由该机制设定的保护性规则”。因为欧盟委员会的安全港决议并没有指出有任何美国的规则可以限制这种干扰，或者提供应对的法律保护。

最终，欧洲法院认为，安全港决议本身是无效的，原因有多重，包括个人无法重新拿回他们自身的个人信息，进行纠正或者抹去和更正，还有欧盟委员会限制国家监管当局应对个人投诉时的权利。

影响广泛

据报道，根据此项裁决，美国的科技公司已经竞相升级了他们的服务条款和其他运作政策，以确保与法律相符。

但是，一些行业协会警告说，新的裁决所造成的不确定性对公司来说可能产生巨大损害，并且呼吁新法令在如何实施裁决结果方面更加明确。

计算机和通讯行业协会的欧洲主管Christian Borggren表示，“裁决给那些依赖安全港框架进行商业数据转让的欧洲和国际企业造成了不确定性，大多数是中小型企业。”

此外，Borggren还说，搁置安全港框架可能“消极影响到欧洲经济，受伤害最大的是中小型企业和使用其服务的消费者。”

除了影响科技企业运作的方式，许多分析家还认为，该裁决会影响欧盟和美国之间正在进行的跨大西洋贸易和投资伙伴关系协定（TTIP）谈判，尤其是鉴于双方同期进行的升级安全港框架的工作。该项工作起始于2013年。

TTIP谈判现正进入第二年，下一轮谈判回合定于10月9-23日在佛罗里达州的迈阿密举行。虽然上个月在华盛顿的“政治盘点”会晤之后，欧盟贸易委员Cecilia Malmström和美国贸易代表Michael Froman承诺加速谈判，但是关于是否已经滞后的谈判能够加速还不得而知。（《桥》周报，[2015年09月25日](#)）

在那些质疑是否和如何数据隐私能够在TTIP中得到解决的声音中，首当其冲的要数[民间团体](#)和[欧盟议员们](#)。他们担心，协定条款中会有什么样的数据保护能应对跨境数据流动。同样的问题也涉及其他贸易协定论坛，包括正在进行的许多WTO成员之间关于服务贸易协定（TISA）的谈判。

欧盟委员会和美国官员的回应

欧盟委员会官员方面已经表示，欧洲法院的裁决是对欧洲公民数据保护这一根本权利的确定，第一副主席Frans Timmermans称，裁决是对“欧盟委员会重新谈判安全港框架的确认。”

有了此项裁决，Timmermans副主席认为，欧盟领导机构现在将着眼于三个主要的优先项来应对该议题：保护欧美之间的私人数据转让；继续此类数据流动但进行必要保障；以及确保欧盟的法律在欧盟内部市场中以统一的标准执行。

欧盟官员指出，那些以安全港框架为依托进行运作的公司可以使用欧盟法律提供的其他机制进行国际数据转让保护，Timmermans承诺，欧盟委员会将会出台对国家数据保护当局的“清晰的指南”，就如何在裁决的前提下管理数据转让请求作出指导。

在一个相关的声明中，欧盟的司法、消费者和性别平等委员Věra Jourová指出，各公司可以使用欧盟数据保护规则中的其他机制，比如跨大西洋的公司合同中的标准数据保护条款，以及在企业集团内部具有法律效力的企业数据转让规则。

Věra Jourová也提出了完成安全港框架修改稿的重要性，她强调，欧盟委员会已经提出了[13项建议](#)，关于如何提高安全港框架，该文件是2013年在斯诺登披露事件时候产生的。

在大西洋对岸，美国官员[公开谴责](#)了欧洲法院的裁决，美国商务部长Penny Pritzker称裁决结果是“令人深为失望的”。

她警告说，该决议“给美国和欧盟的企业和消费者都造成了极大的不确定性，威胁到正日趋兴旺的跨大西洋数字经济”。但是，她确认，美国方面已经准备好与欧盟委员会协同努力，以应对这种不确定性，还强调了完成安全港框架升级的重要性。

ICTSD报道；华尔街日报，2015年10月6日，“欧洲法院称与美国的数据转让协定触犯了隐私”；金融时报，2015年10月6日，“安全港：欧洲法院裁决打击脸书和亚马逊”；金融时报，2015年10月6日，“美国科技企业在欧盟数据裁决之后审查自身运作”。

气候变化

联合国官员为年底的气候谈判准备协定草案文本

在制定全球减排新协定的多边气候谈判上，两位联合主席在周一公布了一份长达20页的“[非文件](#)”，其中包含了将在联合国气候变化框架公约第21次缔约方大会（UNFCCC COP21）上通过的“一揽子协议”中的内容，此次大会定于今年12月初在法国巴黎举行。

根据在9月初的UNFCCC谈判会议授权，这份期待已久的“非文件”将大致说明2020年后气候制度的协定草案和决议草案，而联合主席的任务是为选项“瘦身”，以便十二月的会议成果只有“可应付的”选项。关于在当前十年结束前加强气候行动的拟议也将出现在“非文件”中。

这份非正式文件将成为各方讨论下一轮——也即巴黎大会前最后一轮谈判的基础，该轮谈判将于10月19-23日在德国波恩举行。

在一份会谈“情况说明”中，该“德班平台特设工作组”（ADP）的联合主席指出，起草这份“非文件”的基础是唯一的现有正式文件——即一般所知的《日内瓦谈判文本》（GNT）——以及九月份记录的关于另一非正式文件的观点。

相比《日内瓦谈判文本》（因其二月在该地达成而得名）以及七月的“工具文本”（亦出自ADP的两位联合主席——阿尔及利亚的Ahmed Djoghalf和美国的Daniel Reifsnyder），“非文件”要简短得多，并且删去了诸多成分。（见《桥 - 生物多样性和自然资源》英文版，[2015年07月28日](#)）

该文档将较长、较持久的内容置于“协定”文本，而将实施相关的内容归入了“决议”文本中。因此，“协定”的各个部门往往包括了有关原则、承诺、方向性的语言，而“决议”则在多处为巴黎气候架构在未来几年中实质化运作提供了执行方法。

虽然这一较短文本得到了一些气候观察人士的好评，认为这将有助于集中谈判的关注点；但其他人也告诫说，考虑到文本中仍旧存在的诸多“打括号”的段落，许多细节上的技术性问题依然有待解决；一些环保团体则对某些内容被删除提出批评，例如：被删除的关于应对国际化石燃料补贴的内容。

其中包括什么？

巴黎协议草案共有26条，涉及减缓气候变化、适应气候变化、融资、技术开发与技术转让、能力建设等与气候变化相关的工作和制度安排。

在减缓气候变化方面，若干“打括号的”可选项出现在长期脱碳目标的协定草案中，这些可选项从“使全球温室气体（GHG）排放达到峰值”，到不说明实施日期或稳定水平和逆转水平的“气候平衡”不等。

协定草案将把各国“国家自主贡献”（INDCs）确定为协定的重要组成部分。在巴黎大会的准备阶段，迄今已有150个国家提交了初始“国家自主贡献”，这至少使国内减排承诺及其他一些细节已经具备。

在未来的实施方面，有一项提议请各国每五年一次的提出各自的减排贡献或承诺，另一提议则建议各国也可说明长期的低排放发展战略。温室气体排放核算的规则和指导及其未来发展，也在决议草案中做了进一步说明。

在适应气候变化方面，协定草案概述了须加强合作的领域，并特别指明发展中国家需要这方面的支持。草案还建议，各国向公共注册中心提交记录目的的气候适应通报，并定期召开气候适应方面的高级别会议。同时，决议草案还概述了为这些建议制定执行方式的步骤。

协定草案列出了一个扩大气候融资规模的选项——这是分歧的最主要的来源之一——而当前的目标是，到2020年每年1000亿美元的资金。此外，此方面提出了一系列“适当的步骤”，内容包括：将赠予和优惠贷款类资金优先分配给最贫困和最脆弱的国家与地区；将气候因素纳入国际发展援助范畴；并减少对高排放和不利于适应气候变化的投资项目的支持。

根据协定草案，还将举行两年一次的气候融资高级别会议。决议草案中将制定一个考虑资金新来源和替代性来源的程序。

现有的气候变化框架公约进程融资服务机制，如绿色气候基金（Green Climate Fund）和最不发达国家基金（Least Developed Country Fund），将继续在巴黎协定中保留运作机构地位。这同样适用于其他几个现有机构——如相关领域内的技术机制（Technology Mechanism）。

透明度和审议的选项

鉴于INDCs的自我设定特点，近几个月来许多分析人士强调了在巴黎协定中建立某种审查机制的重要性，以促使减排承诺逐渐增加，并将全球温升控制在工业化前水平的2°C之内。

协定草案中包括三个有关条款。第一处将建立起一个透明度系统，让人了解各国自定减排量对减排总量的贡献有多大，同时提供进展方面的了解。

其次，该协议草案还设想了一个“全球盘点程序”，一旦巴黎协定得以签署，作为其基础的执行方式就会被制定。“决议”则提供了更进一步的信息，指出“盘点”的设计将考虑各国的单项和总体实施成绩。它还为最终执行方式提供了若干指示，指出最终执行方式应列出操作流程和程序，同时还包括盘点结果的形式和性质。

最后，协定草案将设立一个促进实施并可能提高合规性的过程或机制。然而，此机制的运作将有待在巴黎大会之后进一步明确。

什么还不明确？

在一些谈判领域在此文件完全没有提及，这说明这里还需要进一步的工作，或是近期在非正式会议上的进展必须在全体会议上讨论。这包括极端天气灾害等令人情绪不安的气候损失和破坏。

引人关注的贸易相关问题之一是控制“应对措施”的实施带来的影响——换句话说，各国采取的应对气候变化的行动，可能在全球经济背景下对其他国家带来或正面或负面的影响——这在协定草案的缓解气候变化部分被提到。

决议草案中可能的制度安排，是加上括号的。但是，其内容只包括一个“有关应对措施的规定”的占位符。该主题已被证明在当前的UNFCCC技术性讨论中困难重重。（《桥 - 生物多样性和自然资源》英文版，[2015年06月15日](#)）

与较早的文档版本相比，将减排单位的国际转移作为一个应对气候变化的选项，已经基本上被放弃。各国已在GNT中提出了避免重复计算的准则；然而，这一问题还没有达成共识。同时，有些国家仍然反对完全利用国际市场机制来实现气候目标。（《桥 - 生物多样性和自然资源》英文版，[2015年09月18日](#)）

尽管如此，该协议草案将仍然允许各国“在气候缓解活动实施过程中开展合作”，一些专家认为这可能会为碳交易或碳市场的国际联系进一步留出空间。

建立全球碳市场也在决议草案中被含蓄地提及——“支持可持续发展的机制”可以建立在，除其他方式外，联合国的碳补偿“清洁发展机制”（CDM）上。该机制有待在巴黎大会后进一步进行探索和确定。

决议草案关于会计准则和指导的另一部分将设法确保，任何使用国际转移的减排成果来满足国内目标的国家，只能将其作为对国内行动的补充。

根据一些研究人士，在各国已提交的INDCs中，大约70个国家已经制定计划利用国内或国际的市场机制来帮助削减温室气体排放。然而，其中似乎更多是买家而非卖家，这表明通过碳排放权交易，来确保足够发出正确市场信号的“碳价格”可能是一个难以实现的目标。

另外一些专家曾多次表示，在巴黎协定中确保跨境排放单位转让有共同规则将是有益的。

“如果有关原则在协定中有所记载，并在决议里详细说明，将有助于对整个系统产生信任和信心，”国际排放交易协会负责人Dirk Forrister告诉记者说。Forrister补充说，如果不能在多边层面上定义规则，可能会致使一些国家在其他地方这样做。

未能出现在联合主席的草案文本中的，还有倍受关注的国际运输排放问题。有些国家提议，授权联合国的民用航空和航海有关机构制定各自领域的全球性行业减排目标。

广泛参与，下一步

过去一周里，为了赶在10月1日的截止日期前加入公约秘书处的减排总量审查，大量的INDCs被提交上来。许多利益相关者都认为这是对多边进程参与度的一个证明。

其中最期待的是印度提交的报告，这份38页的报告提到了瑜伽和“地球母亲”，承诺到2030年将排放强度相对于2005年水平降低33%-35%。因为经济的扩张，这一碳强度目标将使印度的碳排放继续增长，但增速会低于目前水平。

上周之前，印度这个世界第三大温室气体（GHG）排放国是唯一尚未提交INDC目标的主要经济体，这在一些观察人士中引起了担忧。

ICTSD报道; CARBON PULSE，2015年10月5日，“外交官删减联合国气候文本，碳市场进展缓慢”。

知识产权

世界知识产权组织（WIPO）成员国大会开幕，议程围绕规范问题

世界知识产权组织（WIPO）成员国大会本周一开幕，准备商讨一系列未决的议题，比如有关修改后的《原产地名称里斯本协定》的融资问题和受命处理传统知识、遗传资源和民间文学艺术的委员会的命运。

此次成员国大会为WIPO设定了未来一年的工作优先项，包括批准下一个预算，特别是2016-2017年度。规范问题一直以来都是年会上特别难以推进的问题，今年的年会有望进一步讨论在去年年会上难以达成共识的多项议题。

WIPO总干事Francis Gurry在开幕式上的讲话中[表示](#)，“成员国眼前的挑战是成员国大会的议程问题，在很多项目上存在一些切实的分歧。”本次年会计划持续到10月14日。

他还说，“只有成员国能够在这些议题上取得一致，付出切实的努力和对原始提案做出妥协，本组织才能在一个更适合和更好的条件下全力处理更大的问题，即应对在推进有关规范的议程过程中所面临的困难现实，从而确定本组织未来的议程。”

里斯本融资

在今年大会期间，关于是否WIPO的预算应当用于资助5月份批准通过的里斯本协定和新的日内瓦动议的问题上，对峙形式已经出现。（《桥》周报，[2015年05月29日](#)）

日内瓦动议将里斯本关于原产地名称（AO）的覆盖范围延伸到地理标志（GI），使得该体系在这个领域的保护范围更大。地理标志用于标明产品的特定地理产地，包括品质、名声或者本质上与该产地相关的特性。相比而言，原产地名称在使用上有更为严格的标准。

日内瓦动议所做的更新在许多非里斯本体系的成员的反对下仍然获得了通过，反对方质疑所做的修改和一个事实，即为通过新协定所进行的外交会议上的投票只限于里斯本签约成员。

动议通过时没有解决的议题之一是如何对新的地理标志等级系统进行融资，因为它已经扩展了里斯本协定的范围，而WIPO将面临运作新系统所带来的新增工作量。

在WIPO成员国大会首日发布的声明中，美国（主要的非里斯本协定成员国）声称，它不能支持2016-2017年度的总体计划和组织预算，因为“里斯本联盟拒绝按照其协约规定那样来为该协定筹资。”

美方代表说，“我们担心，WIPO的资源被一小撮仅代表不到总体成员1/6的国家分散掉了。”他还表示，美国所看中的是在WIPO这个联合国机构中对如何保护地理标识的更加“包容性的对话”。

此外，美国还称，“我们正面临的严峻问题是，为什么以及如何美国的会员费要被用来补贴一个对美国贸易如此有害的里斯本体系”，他们提到了美国的利益相关者们顾虑，是否改进后的条约中的新地理标识保护将构成贸易扭曲。

传统知识、遗传资源和民间文学艺术政府间委员会(IGC)的授权重续

今年的成员国大会上，官员们将要面对的另一个主要议题是，是否重续传统知识、遗传资源和民间文学艺术政府间委员会(IGC)的授权。

IGC成立于15年前，当时，鉴于富有生物多样性的国家和土著居民提出，对他们的遗传资源和相关传统知识和文化表述被挪用提出了顾虑，故而成立该委员会。

在这个背景下，该委员会一直以来侧重研究制定国际文书用于应对一项或者多项此类议题；但是，这个程序一直没能完成，因为在WIPO成员中对迄今为止委员会工作成熟程度的看法、以及预计成果的法律本质等问题上存在分歧。

去年的成员国大会上，WIPO成员们没能就IGC委员会的工作计划达成共识，原因是这个领域仍然存在不同意见。（《桥》周报英文版，[2014年10月02日](#)）

委员会授权重续的问题已经到了一个非常紧急的关口，因为它必须每两年要重续一次。要是今年的会议上得不到重续，委员会的授权就将过期。

会前，个别成员或者集团已经就重续本身以及重续的内容提交了一些提案。

比如，梵蒂冈、肯尼亚、莫桑比克、新西兰、挪威和瑞士已经提交了[文件](#)，建议委员会“继续加速工作，以开放和全心的投入致力于基于文本的谈判，以在2016-2017两年期内达成一项协定为目标而工作，协定的文本将是一份关于知识产权的法律文件，将确保对遗传资源（GRs）、传统知识（TK）、和传统文化表现形式（TCEs）的有效平衡保护。”

根据这个建议，委员会在2016-2017两年期中的工作计划也将在今年底完成，要求IGC委员会向2016WIPO成员国大会提交一份国际法律文书，以征集各方意见也是提供总体信息之用。建议还要求IGC委员会向2017成员国大会报告该领域的未来工作，包括可能召集一次外交大会，这也是WIPO的最高级别谈判场合。

同时，非洲集团[建议](#)IGC委员会转为WIPO的常设委员会，指出，“实在是很不幸，每两年重续一次IGC授权的程序性挑战已经占据了中心地位，导致投入相当多精力来讨论这个话题。”

非洲集团建议的常设委员会是一个知识产权和遗传资源、传统知识和传统文化表述的常设委员会，它将以过去的IGC委员的工作为基础，向2017成员国大会提交一份关于国际性法律文书的建议书。

关于IGC的第三个提案是美国提交的，他们也建议IGC应当被替代，但是要用一个“特别指定的专家工作小组”来替代。

美国解释说，在IGC文本中还有好多括号部分（未决部分），“去年里推动加紧工作，然后最终失败就是因为根本性议题上极度缺乏共识，比如IGC的目标和原则、保护的主题内容、保护、受益和例外的范围”。

建立这个专家小组之后，加上召开研讨会和进行研究，将有助于“为未来两年期着重讨论一些根本性和交叉性的概念”，从而帮助发现各个未决IGC议题中的“共同点”。

但是，其他的WIPO成员集团也提交了其他的提案，比如拉丁美洲和加勒比国家集团（GRULAC），根据知识产权观察的报道，他们敦促立即批准IGC委员会的授权重续。

另一些WIPO国家反对重续IGC委员会授权，理由是要推进谈判中存在已久的难题，需要另一种新途径。

德国在开幕致辞上敦促寻找其他方案并反对重续IGC，“我们应当在IGC没有能力在现有框架和参数中达成协定这一事实上得出适当的结论。因此，我们认为，继续在以前的工作方法和参数中进行讨论无助于对WIPO以及IGC代表团的时间和资源进行有效利用。”

广电和设计条约

是否今年的会议将在其他提议的WIPO条约上取得进展（比如用于简化工业设计等级的设计法条约，或者另一个关于保护广电媒体权利的条约），也是政策观察家们关心的核心问题。

去年，成员国大会推迟关于是否召开关于设计法条约的外交大会的决定，定于2015年决定此议题。（《桥》周报英文版，[2014年10月02日](#)）该条约是在WIPO关于商标、工业设计和地理标志法的常设委员会中进行谈判的。

同时，广电媒体权利条约，也没能在去年的成员国大会上取得进展，同样有望在今年的谈判中重新提起。这项条约是在WIPO关于版权和相关权利的常设委员会支持下进行谈判的。

关于WIPO成员国大会的成果进展，《桥》周报将在会后的总结中进行发布。

ICTSD报道；知识产权观察，2015年10月6日，“各国寻求途径重新恢复关于WIPO传统知识保护的工作”；知识产权观察，2015年10月6日，“WIPO成员敦促在多项条约上采取行动”。

争端

WTO 专家组裁定在阿根廷金融服务案中巴拿马获胜

WTO争端解决专家组已经裁定，在由巴拿马提起的诉讼案件中，阿根廷所采用的多项金融服务有关的措施触犯了特定的全球贸易规则。

尽管这些措施被认定为触犯了WTO关于服务贸易的总协定（GATS）中的最惠国义务规则，但是巴拿马根据该协定以及关贸总协定（GATT 1994）提出的其他指控([DS 453](#))被撤销或者是被认为属于主权经济体的管辖范围。

该专家组还裁决否定了阿根廷方面申辩符合WTO关于服务贸易的总协定（GATS）及其有关金融服务的附件条款的说法。

合作国家

阿根廷对于其归类为“在关税透明之目的上不合作的国家”的服务和服务提供商强加了多种措施。巴拿马称，这些措施也少量地影响到商品贸易。

这种国家分类源自2013年阿根廷法令，该法令称，合作国家必须与阿根廷之间签订了有效交换信息的协定，或者满足必要的着手类似协定谈判的要求。

通过签订此类协定，“将尽可能地符合以税收为目的的有关透明度和信息交换的国际透明度标准”，各国不能够对阿根廷的特定信息请求采取对银行、股票市场或任何其他形式的秘密。

在2014年1月阿根廷当局公布的名单上，有超过100个国家，包括巴拿马，被认为是应与阿根廷进行合作的国家。

关于服务贸易的总协定（GATS）中的最惠国待遇条款

根据关于服务贸易的总协定（GATS），成员必须对所有“同类的”外国服务或者服务提供商给予最惠国待遇。专家组指出，根据关于服务贸易的总协定（GATS），合作和不合作国家的服务和服务提供商都是“同类的”，因为阿根廷采取的措施中的待遇区别缘于产地，而不是“其他因素”。

专家组认定，阿根廷的8项措施，每一条都是根据服务和服务贸易是否来自合作国家或者非合作国家而给予差别待遇的。这种差别不是因为是否阿根廷能够获取税收信息。对于专家组而言，措施的涉及和执行负面影响到来自非合作国家的服务和服务供应商的竞争条件。

获取税收信息和竞争条件

巴拿马还称，这些措施中的三项违反了服务贸易的总协定（GATS）中的国民待遇原则。专家组认为，阿根廷的服务和服务供应商与合作国家的服务和服务供应商是完全可比的，因为在两种情况下，阿根廷都能够获取有关供应商的税收信息，以及对阿根廷纳税人和这两种服务供应商之间的交易提供相同的待遇。

专家组认定，阿根廷的服务和服务供应商与来自非合作国家的服务和服务供应商是“同类的”，或者换言之，是有效等同的。在裁定所有三项措施对非合作国家的服务和服务供应商都进行了有别于国内同行的待遇之后，专家组断定，那些措施没有使竞争条件朝有利于国内产业的方向进行修改。

对于专家组而言，这三项被指控的措施意在缺乏税收透明度的情况下“创造公平竞争的环境”，目的是保障阿根廷的服务和服务供应商与国外同行之间的竞争关系是平等的。

援引服务贸易的总协定（GATS）的辩护，谨慎例外

阿根廷辩称，有六项措施是符合服务贸易的总协定（GATS）中的总体例外情况的，该规则允许成员在特定的环境下使用违背服务贸易的总协定（GATS）义务的措施，比如为了防范欺骗或者欺诈行为。

专家组认定，对于阿根廷而言，保护征税体系和打击有害的税收行为和洗钱是最为重要的。专家组还认为，阿根廷的措施为实现这些选定的目标作出了贡献，只非常有限地影响到国际服务贸易。

专家组还认为，巴拿马没有合理地提出任何阿根廷可以使用的备选措施，可以较少地贸易限制同时实现上诉目标。但是，专家组表示，基于区别合作国家和非合作国家所使用的目的，阿根廷实施这些措施的方式是适得其反的。根据专家组的说法，阿根廷的措施构成了服务贸易的总协定（GATS）总例外条款中的武断的或者不正当的歧视。

阿根廷还申辩说，根据服务贸易的总协定（GATS）关于金融服务附件中的2（a）段，本案中涉及的其他两项措施是正当的，包含了所谓“谨慎例外”。该条款允许WTO成员以保护投资者或者确保金融体系完整和稳定等因素为由采取特定措施，而不论其他服务贸易的总协定（GATS）条款如何规定。

在诠释“谨慎原由”的概念时，专家组强调，例外是关于措施背后的原因，而不是关于措施本身的特定类型。专家组还认为，金融服务附件中总结的谨慎原由的条件只是指示性的，因而可以包括超越明确提出的其他原因。

专家组认为，谨慎原由指的是那些促使金融部门监管者采取行动预防风险、伤害或者危险的原因或者理由，并不必要是即刻的。对于由这种例外所产生的合理措施，其设计、结构或者内容应当与这个谨慎原由之间有因果关系。

专家组认为，阿根廷提出的采取措施的原由确实可以认为是谨慎原由。但是，这些措施与所说的谨慎原由之间并没有因果关系。

根据WTO规则，专家组报告将被争端解决机构在20到60天的传发期内得到采纳通过，除非争端解决机构一致同意不采纳该报告，或者涉案一方就此提起上诉。

ICTSD报道。

活动和资讯

活动信息

近期活动

世界银行集团和国际货币基金组织年会

10月9-11日，秘鲁利马

此次年会将在秘鲁首都利马召开，参会代表包括这两个机构成员国的财政部长和央行行长以及私人部门、公民社会和学术界的代表。更多信息，参见[官网](#)。

在贫穷国家和富裕国家的成本收益分析：有差别吗？

10月13日，日本东京

这个研讨会由亚洲开发银行研究所主办，汇聚政策制定者、学术界和公众讨论和分享发达国家和发展中国家成本收益分析的结果。会议是亚洲开发银行研究所系列研讨会的一部分。更多信息，参见[官网](#)。

在十字路口的美联储：何去何从？

10月15日，美国华盛顿

会议由布鲁金斯研究所组织，发言嘉宾包括纽约联邦储备银行总裁William Dudley、斯坦福大学经济学家John Taylor，讨论美联储在决定适当的利率时采用的标准。会议由布鲁金斯研究所财政和货币政策中心主任David Wessel主持。请注意，讨论将在网络上直播，听众可以通过Twitter #FED参加讨论。更多信息，参见[官网](#)。

WTO活动

近期举行的世贸组织会议的最新列表请在[在这里](#)下载。请注意，WTO会议的日期和时间经常变动，并且WTO并不总是宣布各机构的重要非正式会议。除非另有说明，所有WTO会议的召开地点为William Rappard中心，地址：rue de Lausanne 154, 1211 Geneva, Switzerland，会议仅对WTO成员和经认可的观察员开放。

10月12-13日：研讨会—动植物检验检疫措施

10月14日：扩大信息技术产品贸易协定参加方委员会会议

10月15-16日：动植物检验检疫委员会

10月15-16日：与贸易有关的知识产权理事会会议

近期其他活动

世界出口发展论坛

10月20-21日，卡塔尔多哈

此次国际贸易中心主办的年会主题是“可持续贸易：创新、投资和国际化”。今年的会议由卡塔尔经济和贸易部长和卡塔尔发展银行主持，会议将为政策制定者、企业代表和贸易支持机构提供交流平台。论坛包括专家讨论、工作小组、和企业与企业之间的商贸洽谈。更多信息，参见[官网](#)。

全球环境基金理事会第49次会议

10月20-22日，美国华盛顿

全球环境基金（GEF）理事会举办的此次会议将评估和批准可以在重要领域给全球环境带来收益的新项目，这些领域包括减缓气候变化、国际水源、生物多样性、土壤退化等。活动也将讨论“整体性方法的试点”，比如在撒哈拉以南非洲的可持续城市和粮食安全，并对全球环境基金的秘书处和机构提供指导。更多信息，参见[官网](#)。

走向内罗毕：确保有意义的最不发达国家成果

10月22日，瑞士日内瓦

这个非正式的对话由国际贸易和可持续发展中心（ICTSD）组织，旨在在WTO第十届部长会议前夕讨论对最不发达国家有战略利益的事项。组织者将邀请该领域的国际专家、政府官员参加。请注意会议仅限受邀嘉宾。更多信心，参见[官网](#)。

气候变化2015：构建朝向2°C的协定，巴黎及以后

10月26日，英国伦敦

由英国皇家国际问题研究所组织的这个会议将集中讨论今年12月在巴黎举行的联合国气候变化框架公约缔约方大会的准备工作，特别适合达成全球气候协定的前景。研讨会将讨论达成协定的必要步骤，以及非国家行为体、其他国际机制如何为巴黎以后长期气候目标做出贡献。更多信息，参见[官网](#)。

贸易和发展论坛

12月14-17日，肯尼亚内罗毕

本次双年会由ICTSD和肯尼亚政府联合组织，将于12月14-17日在内罗毕与WTO第10届部长大会同期举行。为期4天的会议将包括各种高级别全体会议，媒体活动，私人圆桌会议，以及其他特色会议。现正向有兴趣在期间组织会议场次的合作伙伴进行提案征集。更多信息见上述链接。更多信息，请点击论坛[官网](#)。

WTO-第十届部长会议

12月15-18日，肯尼亚内罗毕

WTO将在今年年底举办第十届部长会议，东道国是肯尼亚。部长会议是WTO的最高决策机构，成员就多边贸易体制的任何问题进行决策。部长会议通常每两年举办一次。更多信息，参见[官网](#)。

参考资讯

日本农业贸易政策和可持续发展

Kazuo Yamashita为国际贸易和可持续发展中心（ICTSD）撰写，2015年9月
这份研究报告分析了日本农业结构性改革可能的影响，特别是在竞争力、效率、
以及实现粮食安全和环境可持续性政策目标方面的效果。更多信息，参见[官网](#)。

加入WTO和贸易多边主义：WTO二十周年之际的案例研究和经验教训

由WTO和剑桥大学出版社出版，2015年9月
这本新书分析了WTO的新成员对于规则为基础的贸易制度的贡献，并评估了现有成员在新成员加入谈判中提出的要求。出版物也包括了一些论文，分析这些加入过程如何影响多边贸易体制的地域和概念范围。更多信息，参见[官网](#)。

非关税壁垒和可持续发展：直接和间接的关联

联合国贸发会议，2015年9月21日
这份报告分析了非关税壁垒的蔓延对全球贸易模式的重要影响。在联合国可持续发展峰会前夕出版，这份报告旨在区分非关税壁垒和可持续发展之间的直接和间接关联，并讨论了如何在不损害政策目标的同时减少非关税壁垒带来的交易成本。更多信息，参见[官网](#)。

经合组织中期经济展望

经合组织，2015年9月
这份报告更新了该组织5月份的预测，认为最近几个月以来全球增长前景不仅变得更加低迷，而且更加不明朗。但是，作者们也找到一些积极的发展，比如发达经济体持续的复苏。报告认为今年的全球经济增长将继续低于标准水平，但是预计明年会有强劲经济增长。更多信息，参见[官网](#)。

通过《桥》系列刊物及其网络平台，探索贸易和可持续发展世界。

BRIDGES

有关可持续发展的贸易新闻

<http://ictsd.org/news/bridgesweekly/>

国际聚焦 - 英文刊物

BIORES

有关贸易和环境的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/biores>

国际聚焦 - 英文刊物

BRIDGES AFRICA

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/bridges-africa>

聚焦非洲区域 - 英文刊物

PUENTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/puentes>

聚焦拉丁美洲区域 - 西班牙语刊物

МОСТЫ

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/МОСТЫ>

俄语区域 - 俄语刊物

PONTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/pontes>

国际聚焦 - 葡萄牙刊物

PASSERELLES

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://ictsd.org/news/passerelles>

聚焦非洲法语区域 - 法语刊物

本周报由国际贸易与可持续发展中心出版



International Centre for Trade
and Sustainable Development
Chemin de Balexert 7-9
1219 Geneva, Switzerland
+41-22-917-8492
www.ictsd.org

《桥》刊物系列得到以下机构的资助和支持：

英国国际发展部 (DFID)

瑞典国际开发署 (SIDA)

荷兰外交部

丹麦外交部

芬兰外交部

挪威外交部

澳大利亚联邦外交贸易部

ICTSD 2015 版权所有。读者可以用任何媒介或格式重制及散布本出版物，惟需遵照下列条件：姓名标示；非商业性；禁止改作。



本出版物经创意共享组织姓名标示-非商业性-禁止改作4.0国际版许可的授权。

我们欢迎您对《桥》系列刊物给予资助和支持。如有兴趣，请联系致电董事总经理 Andrew Crosby 先生：+41-22-917-8335。

本刊物英文版的作者包括 Sofía Alicia Baliño 女士、Kimberley Botwright 女士、Yaxuan Chen 女士、Varun Eknath 先生和 Jonathan Hepburn 先生。英文版的编辑是 Sofía Alicia Baliño 女士。中文版翻译由 TranslateChina Company 完成。

《桥》系列刊物的出版者是 Ricardo Meléndez-Ortiz 先生。总编是 Andrew Crosby 先生。本刊中文版由成帅华博士和 Andrew Aziz 先生担任顾问，并由 Leo Lee 先生编辑协调。

欢迎订阅 ICTSD《桥》周报和其它出版物。任何建议和意见，请直接与 ICTSD 中国项目部联系：qiao@ictsd.ch

定价：€10.00

ISSN 1563-0

